



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

RELACIÓN DE ACUERDOS

Órgano de gobierno

Pleno

Lugar

Madrid

Fecha

29 de abril de 2020

Acuerdos adoptados

Uno.- Aprobar el acta de la sesión plenaria ordinaria del día 26 de marzo del año 2020, una vez incorporada la modificación interesada por la Vocal Clara Martínez de Careaga García.

Dos.- Quedar enterado del cumplimiento de los acuerdos adoptados en dicha sesión plenaria.

Tres.-1.-Tomar conocimiento de la dación de cuenta efectuada por el Presidente de los trabajos realizados del Plan de choque en la Administración de Justicia tras el estado de Alarma.

Tres.-2.-Tomar conocimiento de la dación de cuenta efectuada por el Secretario General sobre las incidencias habidas desde la declaración del estado de Alarma en los medios personales y materiales al servicio del CGPJ.

Tres.-3.- Tomar conocimiento del resto de los informes.

Cuatro.- Aprobar en los términos de la propuesta de la Comisión Permanente, (3-1, de 16 de abril de 2020) la renovación por un año, con efectos del día 11 de mayo de 2020, del nombramiento de Rosa María Méndez Tomás, que continuará prestando sus servicios en el mismo puesto de trabajo que actualmente ocupa como profesora en la Escuela Judicial, manteniendo la situación de servicios especiales que ya tiene declarada.

Cinco.- Aprobar en los términos de la propuesta de la Comisión Permanente, (3-2, de 16 de abril de 2020) la renovación por un año, con efectos del día 11 de mayo de 2020, del nombramiento de Zita Hernández Larrañaga, que continuará prestando sus servicios en el mismo puesto de trabajo que actualmente ocupa como profesora en la Escuela Judicial, manteniendo la situación de servicios especiales que ya tiene declarada.

Seis.- Aprobar en los términos de la propuesta de la Comisión Permanente, (3-1, de 23 de abril de 2020) la renovación por un año, con efectos del día 1 de junio de 2020, del nombramiento de Francisco Javier Sempere Samaniego, que



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

continuará prestando sus servicios en el mismo puesto de trabajo que actualmente ocupa como jefe de área en el Centro de Documentación Judicial, manteniendo la situación de servicios especiales que ya tiene declarada.

Siete.- Aprobar, por mayoría, el informe al Anteproyecto de proposición de ley de la Asamblea de Madrid ante el Congreso de los Diputados, de modificación de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, y de la Ley 38/1988, de 28 de diciembre, de Demarcación y Planta Judicial.

Frente al presente acuerdo formula voto particular Enrique Lucas Murillo de la Cueva al que se adhieren Roser Bach Fabregó, María Victoria Cinto Lapuente, Clara Martínez de Careaga García, María Concepción Sáez Rodríguez, Vicente Guilarte Gutiérrez y Rafael Mozo Muelas.

Ocho.- Inadmitir la revisión de oficio número 23/2020 interpuesta por Javier Eugenio López Candela, magistrado de la sección segunda de la Sala de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Nacional, Enrique García García, magistrado de la Audiencia Provincial de Madrid (sección 28ª), Ana Isabel Ranz Gil, magistrada del Juzgado de Violencia sobre la Mujer núm. 1 de Alcalá de Henares, Ángel José Sánchez Martínez, magistrado del Juzgado de Primera Instancia núm. 3 de Marbella, Ángel Rubio del Río, magistrado del Juzgado de lo Contencioso núm. 29 de Madrid, Hortensia de Oro-Pulido Sanz, magistrada del Juzgado de lo Penal núm. 30 de Madrid, Manuel Conde Núñez, magistrado de la sección 5ª de la Audiencia Provincial de A Coruña, Marcos Ramos Vallés, magistrado del Juzgado de lo Contencioso-administrativo núm. 23 de Madrid, Carmen Cano Martínez, magistrada del Juzgado de lo Social núm. 2 de Madrid, Dolores Varela Couceiro, magistrada del Juzgado de Primera Instancia núm. 76 de Madrid, Inmaculada Iglesias Sánchez, magistrada del Juzgado de Instrucción núm. 19 de Madrid, María José Ceballos Reinoso, magistrada del Juzgado de lo Social núm. 16 de Madrid, Victoria Muñoz González, JAT destinada en el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Roi López Encinas, magistrado del Juzgado de lo Contencioso-administrativo núm. 2 de Santa Cruz de Tenerife, Laura Alabau Martí, magistrada del Juzgado Contencioso-administrativo núm. 14 de Valencia y Aarón Andueza Jiménez, juez del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de Aoiz contra el acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de fecha 29 de noviembre de 2018 por el que se aprueba el Reglamento 2/2018, para el cumplimiento de la Ley 15/2003, de 26 de mayo, reguladora del régimen retributivo de las Carreras Judicial y Fiscal, en lo relativo a las retribuciones variables por objetivos de los miembros de la Carrera Judicial, así como contra el acuerdo del Pleno del Consejo de 30 de mayo de 2019, por el que se toma conocimiento de la propuesta de implantación y habilitación de los medios técnicos, aplicaciones y soportes electrónicos precisos para el desarrollo de las disposiciones del Reglamento 2/2018, en lo relativo a las retribuciones variables



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

por objetivos de los miembros de la Carrera Judicial, y se establece como fecha de inicio de la efectividad del Reglamento la del 1 de octubre de 2019, habilitando un período de prueba comprendido entre el 1 de julio y el 30 de septiembre de 2019 y que el rendimiento correspondiente al cuarto trimestre de 2019, a los efectos del derecho al devengo de las retribuciones variables, se determinará con arreglo a lo dispuesto en el referido Reglamento 2/2018.

El presente acuerdo ha sido adoptado por asentimiento de los miembros del Pleno.

Nueve.- Inadmitir el recurso de alzada núm. 26/2020 interpuesto por XXX contra el acuerdo de la Comisión Disciplinaria del Consejo General del Poder Judicial de 29 de abril de 2019, dictado en el expediente disciplinario 1/2019, por el que se imponer a la XXX, por su actuación en XXX una sanción de multa de 501 euros como autora responsable de una falta grave del artículo 418.11 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo ha sido adoptado por asentimiento de los miembros del Pleno.

Diez.- Desestimar el recurso de alzada núm. 37/2020 interpuesto por XXX, XXX contra el acuerdo de la Comisión Disciplinaria de este órgano constitucional, de fecha 28 de noviembre de 2019, por el que se le impone la sanción de suspensión por tiempo de cinco días, como responsable de una falta muy grave del artículo 417.9 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

El presente acuerdo ha sido adoptado por asentimiento de los miembros del Pleno.

Once.- Inadmitir la revisión de oficio número 89/2020 interpuesta por Julio Tasende Calvo, magistrado de la Audiencia Provincial de A Coruña (sección 5ª) contra el acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial de fecha 29 de noviembre de 2018 por el que se aprueba el Reglamento 2/2018, para el cumplimiento de la Ley 15/2003, de 26 de mayo, reguladora del régimen retributivo de las Carreras Judicial y Fiscal, en lo relativo a las retribuciones variables por objetivos de los miembros de la Carrera Judicial, así como contra el acuerdo del Pleno del Consejo de 30 de mayo de 2019, por el que se toma conocimiento de la propuesta de implantación y habilitación de los medios técnicos, aplicaciones y soportes electrónicos precisos para el desarrollo de las disposiciones del Reglamento 2/2018, en lo relativo a las retribuciones variables por objetivos de los miembros de la Carrera Judicial, y se establece como fecha de inicio de la efectividad del Reglamento la del 1 de octubre de 2019,



CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL

Secretaría General

habilitando un período de prueba comprendido entre el 1 de julio y el 30 de septiembre de 2019 y que el rendimiento correspondiente al cuarto trimestre de 2019, a los efectos del derecho al devengo de las retribuciones variables, se determinará con arreglo a lo dispuesto en el referido Reglamento 2/2018.

El presente acuerdo ha sido adoptado por asentimiento de los miembros del Pleno.

Vº Bº Presidente

Secretario General